

PROGRAM PRIORYTETOWY

Tytuł programu: Edukacja ekologiczna

ZAKRES OGÓLNY

1. Cel programu

- 1) cel główny: Podnoszenie poziomu świadomości ekologicznej i kształtowanie postaw ekologicznych społeczeństwa poprzez promowanie zasad zrównoważonego rozwoju oraz podnoszenie kwalifikacji grup zawodowych mających największy wpływ na realizację polityk: ekologicznej, energetycznej i klimatycznej państwa;
- 2) cele szczegółowe:
 - a) upowszechnianie wiedzy z zakresu klimatu, ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju,
 - b) kształtowanie zachowań prośrodowiskowych ogółu społeczeństwa, w tym dzieci i młodzieży,
 - c) aktywizacja społeczna – budowanie społeczeństwa obywatelskiego w obszarze klimatu, ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.
 - d) edukacja i kształcenie kadr administracji publicznej w zakresie transformacji energetyczno-klimatycznej.

2. Wskaźniki osiągnięcia celu

Stopień realizacji celu programu mierzony jest za pomocą wskaźników osiągnięcia celu pn.:

- 1) **Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno – promocyjnych oraz informacyjnych (liczba osób)**
Planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu dla bezzwrotnych form dofinansowania wynosi **co najmniej 387 mln osób**
- 2) **Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjnych bezpośrednich (liczba osób)**
Wartość wskaźnika zawiera się w wartości wskaźnika głównego pn. Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno - promocyjnych oraz informacyjnych i obejmuje liczbę osób które były odbiorcami działań o charakterze bezpośrednio edukacyjnym
Planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu dla bezzwrotnych form dofinansowania wynosi **co najmniej 65 mln osób.**
- 3) **Zasięg zrealizowanych, kompleksowych programów szkoleniowo-stażowych dla pracowników administracji publicznej w zakresie transformacji energetyczno-klimatycznej (liczba osób)**
Wartość wskaźnika zawiera się w wartości wskaźnika głównego i obejmuje liczbę absolwentów programu edukacyjno-stażowego, zatrudnionych w administracji publicznej przez okres co najmniej 4 lata od daty zakończenia uczestnictwa w programie – **co najmniej 90 osób.**

3. Budżet

Budżet na realizację celu programu wynosi do 152 000 tys. zł
(dla bezzwrotnych form dofinansowania)

ZAKRES SZCZEGÓŁOWY

Część 3) Wsparcie Ministra właściwego ds. nadzoru nad NFOŚiGW w edukacji i kształceniu kadr administracji publicznej w zakresie transformacji energetyczno-klimatycznej

4. Okres wdrażania

Program realizowany będzie w okresie od 01.06.2021 r. do 31.12.2028 r., przy czym:

- 1) zobowiązania (rozumiane jako podpisywanie umów) podejmowane będą **do 31.12.2024 r.**;
- 2) środki wydatkowane będą **do 31.12.2028 r.**

5. Terminy i sposób składania wniosków

Nabór wniosków odbywa się w trybie ciągłym.

Terminy, sposób składania i rozpatrywania wniosków określone zostaną w regulaminie naboru, który zamieszczony będzie na stronie internetowej NFOŚiGW.

6. Koszty kwalifikowane

- 1) okres kwalifikowalności kosztów od 01.06.2021 r. do 31.12.2024 r., w którym to poniesione koszty mogą być uznane za kwalifikowane;
- 2) koszty kwalifikowane - zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kosztów kwalifikowanych”, z zastrzeżeniem, że:
 - a) koszty muszą być bezpośrednio związane z projektem (z zastrzeżeniem pkt f) i niezbędne do jego realizacji; koszty muszą mieć charakter faktycznych przepływów finansowych;
 - b) wyłącza się koszty kategorii „Przygotowanie przedsięwzięcia”;
 - c) wyłącza się koszty kategorii „Nabycie nieruchomości niezabudowanej, nieruchomości zabudowanej, zakup gruntu”;
 - d) wyłącza się koszty kategorii „Roboty budowlane”;
 - e) wysokość kosztów zarządzania przedsięwzięciem (w tym: koordynacja, koszty obsługi księgowej, sprzęt związany z zarządzaniem projektem oraz koszty pośrednie) może stanowić maksymalnie 10 % kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia;
 - f) kwalifikowane mogą być koszty pośrednie, przy czym koszty te pomniejszają limit kosztów zarządzania projektem określony w pkt e). Koszty pośrednie to dodatkowe koszty funkcjonowania jednostki, ponoszone w związku z realizacją przedsięwzięcia (tj. wszystkie koszty, które nie mogą być jednoznacznie wskazane przez Beneficjenta jako bezpośrednio związane z przedsięwzięciem, ale które można wskazać i uzasadnić w ramach systemu rachunkowości jako poniesione w związku z bezpośrednimi kosztami kwalifikowanymi projektu);
 - g) koszty eksploatacyjne nabytych w ramach przedsięwzięcia środków trwałych, sprzętu i wyposażenia, mogą zostać uznane za kwalifikowane pod warunkiem, że są niezbędne do realizacji celów przedsięwzięcia.

7. Formy i warunki udzielania dofinansowania

Zarząd NFOŚiGW, przed każdym naborem, na podstawie programu priorytetowego zatwierdza jego szczegółowe warunki, w szczególności tematykę, rodzaje przedsięwzięć, zasięg przedsięwzięcia i rodzaje beneficjentów.

7.1. Formy dofinansowania

- 1) dotacja;
- 2) przekazanie środków.

7.2 Intensywność dofinansowania

Dofinansowanie do 100% kosztów kwalifikowanych.

7.3 Warunki dofinansowania

- 1) wymagane jest uzyskanie pozytywnej opinii ministra sprawującego nadzór nad NFOŚiGW w zakresie zasadności realizacji przedsięwzięcia;
- 2) w przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, musi być ono udzielane zgodnie z regulacjami dotyczącymi pomocy de minimis;
- 3) sposób przekazania środków państwowym jednostkom budżetowym określa rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie gospodarki finansowej Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej, a w zakresie tam nieuregulowanym, stosuje się odpowiednio Zasady udzielania dofinansowania ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, z wyłączeniem § 2 ust. 3 pkt 1 oraz kryteria wyboru przedsięwzięć finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, z zastrzeżeniem, iż w przypadku Kryterium Dostępu nr 12, o którym mowa w ust. 8, dla wymagane jest uzyskanie pozytywnej opinii ministra sprawującego nadzór nad NFOŚiGW w zakresie zasadności realizacji zadania, zgodnego z ust. 7.5.

7.4 Beneficjenci

Jednostki sektora finansów publicznych oraz państwowe jednostki organizacyjne

O dofinansowanie nie może ubiegać się podmiot, jeśli:

- 1) został złożony wobec niego wniosek o ogłoszenie upadłości lub gdy pozostaje w stanie likwidacji, lub podlega zarządowi komisyjcznemu, lub zawiesił swoją działalność, lub jest przedmiotem postępowania o podobnym charakterze;
- 2) zostało wszczęte przeciwko niemu postępowanie egzekucyjne;
- 3) którykolwiek z urzędujących członków organu zarządzającego, wnioskującego podmiotu, został prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego;
- 4) którykolwiek z urzędujących członków organu zarządzającego, wnioskującego podmiotu, został prawomocnie skazany za przestępstwo przekupstwa lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych;
- 5) jest osobą fizyczną, prowadzącą działalność gospodarczą, skazaną za przestępstwo, o którym mowa w punkcie 3) lub 4).

7.5 Rodzaje przedsięwzięć

Kompleksowe programy szkoleniowo – stażowe

Przedsięwzięcia edukacyjne, które w sposób kompleksowy przyczyniają się do podwyższenia poziomu wiedzy, kompetencji oraz zwiększenia potencjału kadrowego administracji publicznej w zakresie transformacji energetyczno-klimatycznej, a także skutecznej realizacji polityk: ekologicznej, energetycznej i klimatycznej państwa oraz strategii i programów w tym zakresie.

8 Szczegółowe kryteria wyboru przedsięwzięć

Do wniosków o dofinansowanie w formie dotacji stosuje się kryteria dostępu, kryteria jakościowe punktowe, kryteria jakościowe dopuszczające.

KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
1.	Wniosek jest złożony w terminie określonym w regulaminie naboru/konkursu *)		

2.	Wniosek jest złożony na obowiązującym formularzu i w wymaganej formie		
3.	Wniosek jest kompletny i prawidłowo podpisany, wypełniono wszystkie wymagane pola formularza wniosku oraz dołączono wszystkie, wymagane załączniki		
4.	Wnioskodawca mieści się w katalogu Beneficjentów, określonym w programie priorytetowym		
5.	W ciągu ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku NFOŚiGW nie wypowiedział Wnioskodawcy lub nie rozwiązał z nim umowy o dofinansowanie – za wyjątkiem rozwiązania za porozumieniem stron – z przyczyn leżących po stronie Wnioskodawcy		
6.	Wnioskodawca wywiązuje się z zobowiązań publicznoprawnych na rzecz NFOŚiGW, właściwych organów, czy też podmiotów		
7.	Wnioskodawca wywiązuje się z zobowiązań cywilnoprawnych na rzecz NFOŚiGW		
8.	Cel i rodzaj przedsięwzięcia jest zgodny z programem priorytetowym		
9.	Realizacja przedsięwzięcia nie jest zakończona przed dniem złożenia wniosku		
10.	Okres realizacji przedsięwzięcia i wypłaty dofinansowania są zgodne z programem priorytetowym		
11.	Forma, wysokość i intensywność wnioskowanego dofinansowania jest zgodna z programem priorytetowym		
12.	Wniosek uzyskał pozytywną opinię ministra sprawującego nadzór nad NFOŚiGW w zakresie zasadności realizacji przedsięwzięcia		

**) szczegółowe wymagania dotyczące spełnienia kryterium może zawierać ogłoszenie o naborze/konkursie*

KRYTERIA JAKOŚCIOWE PUNKTOWE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	WYNIK OCENY
I.	ZASADNOŚĆ REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	
1.	Ocena rozpoznania zgodności przedsięwzięcia z potrzebami grup docelowych	0-5 pkt
<p>Celowość realizacji w kontekście zdiagnozowanych potrzeb grup docelowych i tematyki określonej w naborze.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Ocenie podlega właściwa i rzetelna analiza sytuacji istniejącej oraz dokonana i wykazana przez Wnioskodawcę identyfikacja problemów (deficytów kadrowych w danych obszarach tematycznych oraz niezbędność ich uzupełnienia) oparta na wiarygodnych danych, takich jak właściwie dobrane badania ogólnodostępne i badania oraz raporty własne; prawidłowość sformułowania celów, adekwatnie do zdiagnozowanych problemów, rozpoznanie i uwzględnienie rzeczywistego zapotrzebowania na działania edukacyjne o tematyce określonej w naborze; sposób doboru i uzasadnienie doboru grupy celowej ze względu na zidentyfikowany problem;</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>		
2.	Ocena wartości merytorycznej	0-42 pkt
2.1.	Zgodność zakresu przedsięwzięcia z programem priorytetowym, warunkami naboru, poziom adekwatności i atrakcyjności zaproponowanych form, metod, narzędzi edukacyjnych do zidentyfikowanych potrzeb edukacyjnych,	0-20 pkt

	specyfikacji grupy celowej i tematyki określonej w naborze, w kontekście realizacji założonych celów edukacyjnych;	
<p>1) Kompleksowe programy szkoleniowo – stażowe</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Klucz doboru uczestników (wymagania stawiane kandydatom, sposób weryfikacji wiedzy, doświadczenia umiejętności, sposób oceny kandydatów) – do 4 pkt</p> <p>Program części szkoleniowej</p> <ul style="list-style-type: none"> - poziom merytoryczny, zgodność z tematyką naboru, istotność, aktualność i niezbędność poruszanych zagadnień – do 6 pkt - wymagany poziom i niezbędność umiejętności i wiedzy nabywanej w trakcie warsztatów i wizyt studyjnych oraz sposób planowanej weryfikacji uzyskanych efektów – do 4 pkt <p>Program części stażowej</p> <ul style="list-style-type: none"> - potencjał instytucjonalny i merytoryczny podmiotów organizujących staże, niezbędność, adekwatność zakresu obowiązków stażysty do planowanych do osiągnięcia kompetencji i umiejętności, poziom i niezbędność umiejętności nabywanych w trakcie stażu do realizacji celów transformacji energetyczno – klimatycznej do – 6 pkt <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>		
2.2.	Wartość poznawczo-edukacyjna przedsięwzięcia	0-15 pkt
<p>Rzetelność i rozwojowy charakter projektu.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>poprawność metodyczna i merytoryczna zgodnie z najnowszą, dostępną wiedzą, wpływ na efektywność realizacji polityki energetycznej i klimatycznej państwa – do 10 pkt</p> <p>komplementarność proponowanych działań (porównanie z istniejącą ofertą edukacyjną oraz projektami edukacyjnymi o podobnej tematyce i charakterze, realizowanymi w dniu składania wniosku lub planowanymi do realizacji w tym samym czasie, co projekt objęty wnioskiem) – do 5 pkt</p>		
2.3.	Sposób promocji oraz unikalność sposobu przekazu wiedzy/informacji	0-7 pkt
<p>Nowoczesne podejście do prowadzenia działań edukacyjnych i sposób promocji projektu.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>wykorzystanie nowoczesnych technologii i skuteczność przekazu informacji – do 5 pkt</p> <p>zapropozowane narzędzia promocyjne – do 2 pkt</p> <p><i>Negatywna ocena w kryteriach 2.1 lub 2.2 (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>		
3.	Wpływ na realizację wskaźników programu priorytetowego i monitorowanie	0-3 pkt
<p>Zakres i efekty planowanego przedsięwzięcia; wiarygodna, rzetelnie skalkulowana planowana liczba odbiorców; sposób monitorowania realizacji przedsięwzięcia oraz weryfikacji uzyskanych rezultatów.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>		
Suma punktów w obszarze I		50
<i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 50 % możliwych do uzyskania punktów, czyli 25 pkt)</i>		
II.	WYKONALNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA	
1.	Ocena realności skutecznego wdrożenia przyjętego rozwiązania	0-11 pkt
<p>Przejrzystość i spójność opisu zaplanowanych działań z danymi w pozostałych częściach formularza wniosku (m.in. w harmonogramie rzeczowo – finansowym, tabeli efektów, załącznikach). Komplementarność i realność zaplanowanych działań przy zakładanych zasobach i środkach.</p>		

<i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i>		
2.	Doświadczenie Wnioskodawcy	Max 9 pkt
<p>Doświadczenie w realizacji przedsięwzięć w ciągu ostatnich 5 lat; kwalifikacje i kompetencje członków zespołu realizującego przedsięwzięcie, eksperci.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, nie zakończył pozytywnie realizacji minimum 2 przedsięwzięć edukacyjnych o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł</p> <p>ORAZ</p> <p>Wnioskodawca nie potwierdza dysponowania aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem. Żaden członek zespołu realizacyjnego nie ma doświadczenia w realizacji co najmniej dwóch przedsięwzięć edukacyjnych, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł.</p> <p>3 pkt – Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, nie zakończył pozytywnie realizacji minimum 2 przedsięwzięć edukacyjnych o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł</p> <p>ORAZ</p> <p>Wnioskodawca potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem lub co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch przedsięwzięć edukacyjnych, o tym samym charakterze i oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł*.</p> <p>6 pkt – Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 2 przedsięwzięć edukacyjnych o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł</p> <p>LUB</p> <p>Wnioskodawca potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem i co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch przedsięwzięć edukacyjnych, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł.</p> <p>9 pkt – Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 2 przedsięwzięć edukacyjnych o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000, 00 zł i potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem oraz co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch przedsięwzięć edukacyjnych, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) nie powoduje odrzucenia wniosku.</i></p>		
Suma punktów w obszarze II		20
<i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 50 % możliwych do uzyskania punktów, czyli 10 pkt)</i>		
III	EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA	
1.	Ocena niezbędności zakresu przedsięwzięcia dla osiągnięcia efektu ekologicznego	Max 10 pkt
<p>Kwalifikowalność kosztów, ich niezbędność, zasadność realizacji poszczególnych działań przewidzianych w projekcie pod względem merytorycznym, rzetelne uzasadnienie zaplanowanych kosztów.</p> <p>Zasady oceny:</p>		

<p>0 pkt – mniej niż 70% zaplanowanych kosztów stanowią koszty kwalifikowane, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych</p> <p>3 pkt – co najmniej 70% zaplanowanych kosztów stanowią koszty kwalifikowane, zgodnie z programem priorytetowym, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych</p> <p>6 pkt – co najmniej 80% zaplanowanych kosztów stanowią koszty kwalifikowane, zgodnie z programem priorytetowym, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych</p> <p>10 pkt – co najmniej 90% zaplanowanych kosztów stanowią koszty kwalifikowane zgodnie z programem priorytetowym, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>		
2.	Ocena wysokości kosztów w poszczególnych pozycjach harmonogramu rzeczowo-finansowego	Max 20 pkt
<p>Odpowiedni poziom kosztów do specyfiki i złożoności zadań przewidzianych w projekcie, wysokość zaplanowanego budżetu w stosunku do skali zaplanowanych działań i efektu. Ocena dokonywana jest w porównaniu z innymi projektami, złożonymi w naborze, w odniesieniu do standaryzowanej tabeli kosztów jednostkowych, zamieszczonej wraz z ogłoszeniem informacji o naborze. UWAGA: nie ocenia się kosztów w pozycji uznanych za niezasadne w ramach kryterium nr III.1.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>0 pkt – mniej niż 50% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań</p> <p>4 pkt – co najmniej 50% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań</p> <p>8 pkt – co najmniej 60% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań</p> <p>12 pkt – co najmniej 70% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań</p> <p>16 pkt – co najmniej 80% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań</p> <p>20 pkt – co najmniej 90% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>		
<p>Suma punktów w obszarze III (minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 50% możliwych do uzyskania punktów, czyli 15 pkt)</p>		Max 30 pkt
<p>Suma punktów z oceny w obszarach I-III (minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny wynosi 60% możliwych do uzyskania punktów, czyli 60 pkt)</p>		Max 100 pkt

KRYTERIA JAKOŚCIOWE DOPUSZCZAJĄCE

II.	OCENA DOPUSZCZALNOŚCI POMOCY PUBLICZNEJ
-----	--

1.	Dopuszczalność pomocy publicznej zgodnie z przepisami o pomocy de minimis		
<p>Zasady oceny:</p> <p>Ocena występowania oraz dopuszczalności wnioskowanej pomocy publicznej pod kątem jej zgodności z przepisami o pomocy de minimis.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>			

9. Postanowienia dodatkowe

- 1) Do niniejszego programu priorytetowego mają zastosowanie „Zasady udzielania dofinansowania ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej” oraz „Kryteria wyboru przedsięwzięć finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”.
- 2) Program priorytetowy „Edukacja ekologiczna”, jako stabilna, długoletnia oferta ma charakter ramowy, tj. przewiduje ogólne obszary tematyczne, obszerny zakres narzędziowy oraz ogólnie określoną, szeroką grupę podmiotów, które mogą ubiegać się o środki na realizację projektów edukacyjnych.
- 3) Zakres merytoryczny oferty wynika z bieżących potrzeb w odniesieniu do kształtowania polityki klimatycznej, ochrony środowiska, ekologicznej i energetycznej Polski oraz postaw społeczeństwa, co zapewnia elastyczność i aktualność oferty programowej, a jednocześnie zapobiega powielaniu działań, przesyleniu rynku, a z drugiej strony wykluczeniu niektórych grup odbiorców czy pominięciu istotnych zagadnień związanych z ochroną środowiska i zrównoważonym rozwojem. NFOŚiGW corocznie, przed ogłoszeniem naboru wniosków, może przeprowadzać szerokie konsultacje dotyczące tematyki, rodzajów przedsięwzięć oraz zasięgu i rodzajów beneficjentów.